

## ANEXO IV

Información periódica de los productos financieros a que se refiere el artículo 8, apartados 1, 2 y 2 bis, del Reglamento (EU) 2019/2088 y el artículo 6, párrafo primero, del Reglamento (EU) 2020/852

**I Inversión sostenible** significa una inversión en una actividad económica que contribuye a un objetivo medioambiental o social, siempre que la inversión no cause un perjuicio significativo a ningún objetivo medioambiental o social y que las empresas en las que se invierte sigan prácticas de buena gobernanza.

La **taxonomía de la UE** es un Sistema de clasificación previsto en el Reglamento (UE) 2020/852 por el que se establece una lista de **actividades económicas medioambientalmente sostenibles**. Dicho Reglamento no incluye una lista de actividades económicas socialmente sostenibles. Las inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental pueden ajustarse, o no, a la taxonomía.

Nombre del producto: Abac S Value II SCR, Identificador de entidad jurídica: SA (el "Fondo") 959800YMEF514M06NF21

### Características ambientales o sociales

¿Este producto financiero tenía un objetivo de inversión sostenible?

Sí

No

Realizó **inversiones sostenibles con un objetivo ambiental**: \_\_\_\_%

En actividades económicas que se consideran ambientalmente sostenibles con arreglo a la Taxonomía de la UE

En actividades económicas que no se consideran ambientalmente sostenibles con arreglo a la Taxonomía de la UE

Realizó **inversiones sostenibles con un objetivo social**: \_\_\_\_%

**Promovió características ambientales o sociales** y, aunque no tenía como objetivo una inversión sostenible, tuvo un porcentaje del \_\_\_\_% de inversiones sostenibles

con un objetivo ambiental en actividades económicas que se consideran ambientalmente sostenibles con arreglo a la Taxonomía de la UE

con un objetivo ambiental en actividades económicas que no se consideran ambientalmente sostenibles con arreglo a la Taxonomía de la UE

con un objetivo social

Promovió características ambientales o sociales, pero **no realizó ninguna inversión sostenible**



¿En qué grado se han cumplido las características ambientales o sociales que promueve este producto financiero?

El Fondo, que está gestionado por Abac Capital Manager SGEIC, S.A.U. (la "**Sociedad Gestora**"), promovía características ambientales o sociales a través de la inversión de al menos el 60% de sus compromisos totales al final de la duración del Fondo, en entidades que inmediatamente antes de la inversión inicial del Fondo se califican como PYMEs o Empresas de Mediana Capitalización y que se encuentren dentro del ámbito geográfico descrito en la política de inversión del Fondo, con un enfoque sectorial general según se indica a continuación:

- La estrategia de inversión persigue la mejora de los resultados ASG de sus empresas participadas durante el periodo de tenencia. Esta mejora del rendimiento en términos de ASG de las empresas participadas está relacionada con aspectos transversales clasificados en cuatro áreas generales (Medio Ambiente, Buen Empleo, Diversidad y Gobierno) que se aplican a todas las empresas participadas, así como con aspectos materiales específicos del sector de cada empresa participada.
- La Sociedad Gestora se aseguró de que las entidades adquiridas cumplieran unas normas mínimas mediante un cribado negativo y la posterior exclusión de empresas de conformidad con las Exclusiones del Fondo.

Durante el periodo de referencia comprendido entre el 1 de enero de 2025 y el 31 de diciembre de 2025 ("**Periodo de Referencia**"), el Fondo solo invirtió en entidades que cumplieran dichas normas mínimas y evaluó y midió la consecución de cada uno de los aspectos transversales y

de los aspectos materiales específicos del sector de cada empresa participada mediante la definición de KPIs (“*key performance indicators*”) de conformidad con las principales normas internacionales de medición e información y ayudó a las empresas participadas a alcanzar un rendimiento a nivel de “mejores prácticas” con respecto a una serie de KPIs generales y otros definidas específicamente para la empresa.

Los indicadores de sostenibilidad miden cómo se alcanzan las características medioambientales o sociales que promueve el producto financiero.

- **¿Cómo se han comportado los indicadores de sostenibilidad?**

Durante el período de reporte, el equipo de Sostenibilidad se centró en avanzar en la integración de la sostenibilidad dentro de los modelos de negocio de las compañías participadas, asegurando que el impacto esté incorporado tanto en la estrategia como en las operaciones. El equipo apoyó a las compañías del portfolio en la identificación y gestión de los principales riesgos y oportunidades en materia de sostenibilidad, al tiempo que evaluó su desempeño frente a los objetivos de sostenibilidad establecidos y refinó las hojas de ruta individuales para reforzar los resultados ambientales y sociales. Asimismo, el equipo colaboró con los equipos de sostenibilidad de las compañías para identificar iniciativas prioritarias en ámbitos como la descarbonización, la circularidad y el empleo inclusivo. Basándose en el enfoque de doble materialidad, los esfuerzos se dirigieron también a mejorar la eficiencia energética, avanzar en la trazabilidad de las emisiones de Alcance 3 y apoyar a las compañías en la implementación de Planes de Igualdad y Diversidad.

A finales del cuarto trimestre de 2025, el 100% de las compañías del portfolio reportaban de forma consistente indicadores clave de sostenibilidad (KPIs) alineados con los objetivos del Fondo (clima, buen empleo, diversidad y gobernanza) y habían presentado su Informe Anual de Información No Financiera, que será verificado por auditores independientes externos.

Durante 2025, las compañías continuaron desarrollando sus objetivos específicos en materia de sostenibilidad.

KBV reforzó su liderazgo en abastecimiento responsable y diseño circular al integrar la sostenibilidad a lo largo de toda su cadena de valor. La compañía obtuvo el 92% de su madera de orígenes certificados, utilizó un 69% de embalajes reciclados y garantizó que más del 92% de su cartera de productos incorpora atributos vinculados a la sostenibilidad. Para seguir impulsando la circularidad, KBV introdujo instrucciones de desmontaje de productos con el fin de mejorar su reciclabilidad al final de su vida útil e implementó un plan de reducción de residuos peligrosos, instalando equipos para recuperar y reutilizar disolventes, lo que reduce tanto la generación de residuos como el riesgo ambiental.

Intermas continuó demostrando su sólido compromiso con la responsabilidad ambiental al mantener una elevada tasa constante de reprocesamiento de los residuos de producción y utilizar exclusivamente electricidad de red procedente de fuentes no emisoras, respaldada por certificados de Garantía de Origen.

BTSA avanzó en su agenda de sostenibilidad aumentando la proporción de materias primas certificadas en sus compras y reforzando la incorporación de proveedores mediante procesos mejorados de trazabilidad y evaluación de sostenibilidad. BTSA obtuvo el reconocimiento de EcoVadis, situándose en el 25% superior de las empresas evaluadas. Asimismo, reforzó su compromiso con la educación y el desarrollo del talento, acumulando más de 992 horas de prácticas y trabajos doctorales.

GDV escaló su estrategia de sostenibilidad a través de la innovación en productos de bajo impacto y el abastecimiento basado en comunidades locales. A través de su programa “Del Territorio al Mercado”, la compañía incorporó 8 nuevos proveedores y fortaleció alianzas en agricultura sostenible y desarrollo de ecosistemas locales. La sostenibilidad sigue siendo central en la propuesta de valor de GDV, con el 38% de los ingresos procedentes de quesos de especialidad y el 74% provenientes de empresas familiares y cooperativas. GDV también inició un análisis de huella de producto y comenzó a trabajar con sus proveedores para definir objetivos de reducción de emisiones alineados con sus compromisos de sostenibilidad para 2030.

Desde su incorporación al portfolio, Grupo de Incendios y Recalvi han iniciado la implementación del Sustainability Playbook de Abac, centrándose en el establecimiento de estructuras de gobernanza y en la recopilación y reporte robusto de datos de sostenibilidad. Con el apoyo del equipo de sostenibilidad, ambas compañías están desarrollando las capacidades necesarias para estar preparadas para el reporte formal de sostenibilidad a principios de 2026.

En materia de gobernanza, las compañías del portfolio continuaron enfocándose en la certificación B Corp. A finales de 2025, el 75% del portfolio, excluyendo las adquisiciones completadas en 2025, había completado con éxito el B Impact Assessment (BIA) y obtenido una puntuación superior al umbral de certificación. KBV logró la certificación B Corp en el tercer trimestre de 2025, uniéndose a BTSA, que se certificó en 2022. GDV ha obtenido una puntuación que cumple los requisitos en el B Impact Assessment y actualmente se encuentra en fase de auditoría, mientras que BTSA está en proceso de recertificación. Se espera que ambos procesos concluyan en el primer trimestre de 2026, reafirmando su compromiso con prácticas empresariales responsables y una gobernanza sólida del impacto.

A continuación, se muestra el gráfico en el que se describen los rendimientos registrados por las empresas de su cartera a 31 de diciembre de 2025.

	kbv	intermas	Btsa	GLOBAL DAIRY VENTURES	Abac Fund
<b>Climate</b>					
<b>Utilities and carbon intensity</b>					
Electricity reporting	●	●	●	●	100%
Water consumption reporting	●	●	●	●	100%
Gas & other fossil fuels reporting	●	●	●	●	100%
Installed solar panels	●	●	●	●	50%
% Electricity consumption with zero CO2e emissions associated	77%	100%	95%	24%	25%
Measuring GHG emissions (Scope 1 & 2)	●	●	●	●	100%
Total GHG emissions (kg CO2e) - Market-based approach	1,275,259	5,809,866	25,200	94,810	3,055,046
Total GHG emissions (kg CO2e) - Location-based approach	1,815,928	5,498,788	59,846	173,536	7,548,097
<b>Environmental Policies &amp; Governance</b>					
No serious environmental incident in the Last Twelve Months	●	●	●	●	100%
<b>Social</b>					
<b>Social KPIs reporting</b>					
Number of employees in the payroll (EoP)	372	283	72	61	788
<b>Diversity</b>					
% Female employees in the payroll	23%	24%	54%	51%	28%
% Females in Management Team	24%	29%	38%	40%	29%
Implemented an Equality Plan	●	●	●	●	0%
% Employees in the payroll <30 years-old	10%	4%	17%	11%	44%
% Employees in the payroll >50 years-old	38%	56%	26%	26%	44%
% Employees from vulnerable groups in the payroll	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Good employment</b>					
Incidence rate - Severe accidents	11%	9%	1%	0%	9%
<b>Governance</b>					
<b>Compliance</b>					
Board of Directors (BoD)	●	●	●	●	100%
% Independent Directors	29%	20%	17%	0%	22%
% Female Directors	17%	33%	17%	0%	17%
Audit Committee	●	●	●	●	100%
Nominations & Remuneration Committee	●	●	●	●	100%
Compliance Committee and a Compliance Officer	●	●	●	●	100%
Code of Conduct	●	●	●	●	100%
Code of Conduct signed by >80% of employees	●	●	●	●	75%
Anti-corruption and Anti-bribery policy	●	●	●	●	100%
Whistle Blowing channel	●	●	●	●	100%
Two Signatory policy	●	●	●	●	100%
Data protection programme	●	●	●	●	100%
Compliance Programme	●	In progress	●	●	75%
<b>Sustainability Governance</b>					
Appointed a Sustainability Champion	●	●	●	●	100%
Appointed a Sustainability Committee	●	●	●	●	100%
<b>International standards</b>					
UN Global Compact Signatory	●	●	●	●	25%
B Impact Assessment Score (B Corp)	89	n.a.	85	95	
<b>Supply Chain</b>					
ECOVadis rating score (if applicable)	●	●	●	●	75%

### ● ¿...y en comparación con períodos anteriores?

En comparación con el momento de entrada, a finales de 2025 las emisiones de Alcance 1 y Alcance 2 bajo el enfoque location-based se habían reducido en un 52%, mientras que la intensidad de GEI disminuyó en 16 puntos porcentuales. Bajo el enfoque market-based, las emisiones se redujeron en 47%, mientras que la intensidad de GEI disminuyó en 7 puntos porcentuales.

A cierre del ejercicio, el Fondo II contaba con un 27% de mujeres en la plantilla y un 29% de mujeres en puestos directivos, en línea con el año anterior. El 100% de las compañías contaban con más del 20% de mujeres en puestos directivos, lo que supone una mejora respecto al año anterior. Las compañías del portfolio del Fondo reportaron una brecha salarial de género del 10%, significativamente por debajo de la media española en 2025. Por último, la tasa de accidentes del Fondo fue del 9%.

- **¿Cuáles han sido los objetivos de las inversiones sostenibles que ha realizado en parte el producto financiero y de qué forma ha contribuido la inversión sostenible a dichos objetivos?**

No aplica.

Las principales incidencias adversas son las incidencias negativas más importantes de las decisiones de inversión sobre los factores de sostenibilidad relativos a asuntos ambientales, sociales y laborales, al respeto de los derechos humanos y a cuestiones de lucha contra la corrupción y el soborno.

- **¿De qué manera las inversiones sostenibles que el producto financiero ha realizado en parte no causan un perjuicio significativo a ningún objetivo de inversión sostenible ambiental o social?**

No aplica

*¿Cómo se han tenido en cuenta los indicadores de incidencias adversas sobre los factores de sostenibilidad?*

No aplica.

*¿Se han ajustado las inversiones sostenibles a las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales y los Principios rectores de las Naciones Unidas sobre las empresas y los derechos humanos? Detalles:*

No aplica.

*La Taxonomía de la UE establece el principio de "no causar un perjuicio significativo" según el cual las inversiones que se ajusten a la taxonomía no deben perjudicar significativamente los objetivos de la Taxonomía de la UE, e incluye criterios específicos de la Unión.*

El principio de "no causar un perjuicio significativo" se aplica únicamente a las inversiones subyacentes al producto financiero que tienen en cuenta los criterios de la UE para las actividades económicas ambientalmente sostenibles. Las inversiones subyacentes al resto del producto financiero no tienen en cuenta los criterios de la UE para las actividades económicas ambientalmente sostenibles.

*Cualquier otra inversión sostenible tampoco debe perjudicar significativamente ningún objetivo ambiental o social.*



## **¿Cómo tiene en cuenta este producto financiero las principales incidencias adversas sobre los factores de sostenibilidad?**

La Sociedad Gestora ha considerado el impacto de las decisiones de inversión sobre los factores de sostenibilidad utilizando los siguientes Indicadores PIA basados en el Anexo I del Reglamento Delegado del SFDR:

- Todos los Indicadores PIA obligatorios aplicables a las inversiones en empresas participadas enumeradas en el nº 1-14 de la Tabla 1 del Anexo I del SFDR;
- El Indicador PIA recogido en el nº 4 de la Tabla 2, Anexo I del SFDR relativo a las inversiones en empresas sin iniciativas de reducción de emisiones de carbono; y
- El Indicador PIA establecido en el nº 2 de la Tabla 3, Anexo I del SFDR relativo a la siniestralidad en las empresas participadas.

La Sociedad Gestora ha realizado sus mejores esfuerzos por recopilar datos sobre estos Indicadores PIA que inciden en las inversiones del Fondo al final del Periodo de Referencia. En el Apéndice A de esta publicación periódica se ofrece más información sobre los principales impactos adversos en los factores de sostenibilidad medidos utilizando los Indicadores PIA referidos en este apartado.



## ¿Cuáles han sido las principales inversiones de este producto financiero?

La lista incluye las inversiones que constituyen la mayor parte de las inversiones del producto financiero durante el período de referencia, que es: Del 1 de enero de 2025 al 31 de diciembre de 2025

Inversiones relevantes	más	Sector	% de activos	País
Kitchen Bath Ventures		Muebles de Cocina	21%	Spain
BTSA		Antioxidantes naturales	16%	Spain
Global Dairy Ventures		Distribución de quesos	21%	Spain
Grupo de Incendios		Industrial	12%	Spain
Grupo Recalvi		Industrial	30%	Spain

La tabla incluye las inversiones más relevantes en términos de porcentaje sobre activos a 31 de diciembre de 2025. Las prácticas, el seguimiento y reporte ASG descritas en este Anexo se aplican al 100% de las compañías participadas por el Fondo.

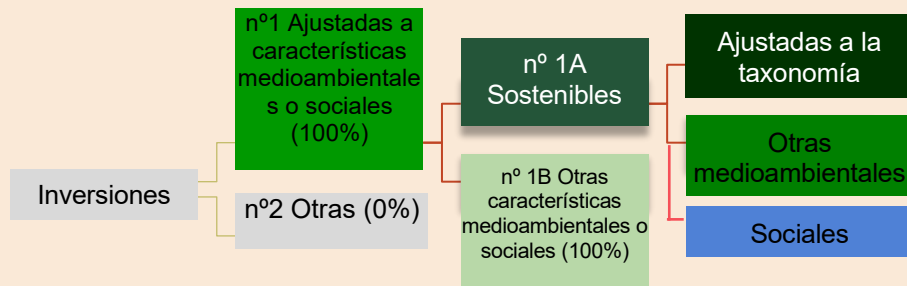


## ¿Cuál ha sido la proporción de inversiones relacionadas con la sostenibilidad?

No aplica.

La asignación de activos describe el porcentaje de inversiones en activos específicos.

### ¿Cuál ha sido la asignación de activos?



La categoría n.º 1 Ajustadas a características medioambientales o sociales incluye las inversiones del producto financiero utilizadas para lograr las características medioambientales o sociales que promueve el producto financiero.

La categoría n.º 2 Otras incluye el resto de inversiones del producto financiero que ni se ajustan a las características medioambientales o sociales ni pueden considerarse como inversiones sostenibles.

El porcentaje de inversiones indirectas fue del 0%.

### ¿En qué sectores económicos se han realizado las inversiones?

Se invirtió en los sectores de: muebles de cocina, productos industriales, ingredientes naturales y distribución de quesos.

Para cumplir la taxonomía de la UE, los criterios para el gas fósil incluyen limitaciones de las emisiones y el paso a energías totalmente renovables o combustibles hipocarbónicos para finales de 2035. En el caso de la energía nuclear, los criterios incluyen normas



### ¿En qué medida se ajustaban las inversiones sostenibles con un objetivo ambiental a la Taxonomía de la UE?

El Fondo no se compromete a realizar ningún porcentaje mínimo de inversiones sostenibles y las inversiones subyacentes al Fondo no contribuyen a ningún objetivo ambiental establecido en el artículo 9 de la Taxonomía de la UE. Por lo tanto, no hubo inversiones en actividades económicas calificadas como ambientalmente sostenibles en virtud del artículo 3 de la Taxonomía de la UE (también designadas como actividades económicas alineadas con la Taxonomía). En consecuencia, la adecuación a la Taxonomía de las inversiones del Fondo

exhaustivas de seguridad y gestión de residuos.

Las **actividades facilitadoras** permiten de forma directa que otras actividades contribuyan significativamente a un objetivo medioambiental.

Las **actividades de transición** son actividades para las que todavía no se dispone de alternativas con bajas emisiones de carbono y que, entre otras cosas, tienen niveles de emisión de gases de efecto invernadero que se corresponden con los mejores resultados.

actividades que se ajustan a la Taxonomía se expresan como un porcentaje de:

- El **volumen de negocios**, que refleja el porcentaje de ingresos procedentes de actividades ecológicas de las empresas en las que se invierte.

- La **inversión en activo fijo (CapEx)**, que muestra las inversiones ecológicas realizadas por las empresas en las que se invierte, por ejemplo, para la transición a una economía verde.

- Los **gastos de explotación (OpEx)**, que reflejan las actividades operativas ecológicas de las empresas en las que se invierte.

medida por todos los indicadores clave de rendimiento disponibles (volumen de negocios, gastos de capital y gastos de funcionamiento) era del 0% y no estaba sujeta a la garantía de terceros.

● **¿Invirtió el producto financiero en actividades relacionadas con el gas fósil o la energía nuclear que cumplieran la taxonomía de la UE<sup>1</sup>?**

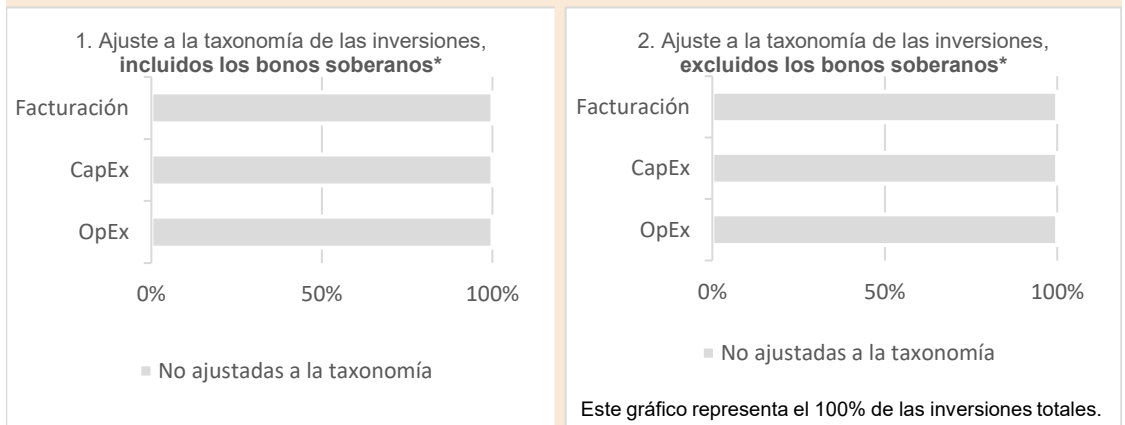
Sí:

En el gas fósil


En la energía nuclear

No

**Los gráficos que figuran a continuación muestran en verde el porcentaje de inversiones que se ajustaban a la taxonomía de la UE. Dado que no existe una metodología adecuada para determinar la adaptación a la taxonomía de los bonos soberanos\*, el primer gráfico muestra la adaptación a la taxonomía correspondiente a todas las inversiones del producto financiero, incluidos los bonos soberanos, mientras que el segundo gráfico muestra la adaptación a la taxonomía solo en relación con las inversiones del producto financiero distintas de los bonos soberanos.**



\*A efectos de estos gráficos, los "bonos soberanos" incluyen todas las exposiciones soberanas.

 son inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental que **no tienen en cuenta los criterios** para las actividades económicas medioambientalmente sostenibles con arreglo al Reglamento (UE) 2020/852..


● **¿Cuál ha sido la proporción de las inversiones realizadas en actividades de transición y facilitadoras?**

0%

<sup>1</sup> Las actividades relacionadas con el gas fósil o la energía nuclear solo cumplirán la taxonomía de la UE cuando contribuyan a limitar el cambio climático ("mitigación del cambio climático") y no perjudiquen significativamente ningún objetivo de la taxonomía de la UE (véase la nota explicativa en el margen izquierdo). Los criterios completos aplicables a las actividades económicas relacionadas con el gas fósil y la energía nuclear que cumplen la taxonomía de la UE se establecen en el Reglamento Delegado (UE) 2022/1214 de la Comisión.

- **¿Qué porcentaje de inversiones se han ajustado a la taxonomía de la UE en comparación con los períodos de referencia anteriores?**

No aplica.

 son inversiones sostenibles con un objetivo ambiental que **no tienen en cuenta los criterios** para las actividades económicas ambientalmente sostenibles con arreglo al Reglamento (EU) 2020/852.



**¿Cuál ha sido la proporción de inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental no ajustadas a la Taxonomía de la UE?**

No aplica.



**¿Cuál ha sido la proporción de inversiones socialmente sostenibles?**

No aplica.



**¿Qué inversiones se han incluido en "otras" y cuál ha sido su propósito? ¿Ha habido garantías ambientales o sociales mínimas?**

No aplica.



**¿Qué medidas se han adoptado para cumplir las características ambientales o sociales durante el período de referencia?**

Durante el Periodo de Referencia, la Sociedad Gestora llevó a cabo sobre las empresas participadas adquiridas una auditoría (*due diligence*) especializada en ASG para aplicar las Exclusiones del Fondo y comprender las implicaciones de sostenibilidad de la empresa participada, identificar los riesgos de sostenibilidad y los principales impactos adversos de la inversión potencial sobre los factores de sostenibilidad. Este proceso incluye:

- el encargo de una *due diligence* especializada en sostenibilidad;
- la identificación de cuestiones importantes desde el punto de vista financiero;
- la identificación de los KPI de gestión del impacto;
- el debate y la evaluación de posibles objetivos de sostenibilidad;
- el debate en el Comité de Inversiones de la Sociedad Gestora; y
- la definición de un Plan de 100 Días y la definición de los objetivos de sostenibilidad en un Plan de Sostenibilidad.

La Sociedad Gestora puso en marcha procesos de compromiso clave que garantizan la integración de la gestión de la sostenibilidad por parte de las empresas participadas adquiridas más de tres meses antes del final del Periodo de Referencia. Estos procesos incluyen:

- “Sustainability Champion” y Comité de Sostenibilidad: Durante los primeros 100 días después de la inversión, las empresas participadas nombraron un “Sustainability Champion” y un Comité de Sostenibilidad interfuncional que son responsables de fomentar el progreso de la sostenibilidad en la respectiva empresa participada. La aplicación de una sólida estructura de gobierno incorpora responsabilidades en materia de ASG y cumplimiento en todas las empresas participadas.
- Programa de Buen Gobierno Corporativo y Cumplimiento: durante el periodo de inversión, la Sociedad Gestora aplicó el mejor programa de gobierno y cumplimiento de su categoría.
- Reportes trimestrales en el Software de Sostenibilidad de Abac, Atominvest, y reuniones con el equipo de sostenibilidad de la Sociedad Gestora, donde se siguen los avances en el área de sostenibilidad.

- d. Presentación de informes trimestrales en los Consejos de Administración de las sociedades participadas en los que el equipo gestor de las participadas debatieron los avances en materia de ESG.
- e. Celebración de un Día de la Sostenibilidad anual que convoca a todos los “Sustainability Champions” de las empresas participadas.
- f. Formaciones para el equipo de la Sociedad Gestora y las sociedades participadas en alineación con la Taxonomía de la UE, Emisiones reporting según metodologías de mercado y locales, entre otras.

Durante el período del informe, el equipo de Sostenibilidad se centró en avanzar en la integración de la sostenibilidad dentro de los modelos de negocio de las compañías participadas, asegurando que el impacto esté incorporado tanto en la estrategia como en las operaciones. El equipo apoyó a las compañías del portfolio en la identificación y gestión de los principales riesgos y oportunidades en materia de sostenibilidad, al tiempo que evaluó su desempeño frente a los objetivos de sostenibilidad establecidos y refinó las hojas de ruta individuales para reforzar los resultados ambientales y sociales. Asimismo, el equipo colaboró con los equipos de sostenibilidad de las compañías para identificar iniciativas prioritarias en ámbitos como la descarbonización, la circularidad y el empleo inclusivo. Basándose en el enfoque de doble materialidad, los esfuerzos se dirigieron también a mejorar la eficiencia energética, avanzar en la trazabilidad de las emisiones de Alcance 3 y apoyar a las compañías en la implementación de Planes de Igualdad y Diversidad.



## ¿Cómo se ha comportado este producto financiero en comparación con el índice de referencia designado?

Los **índices de referencia** son índices para medir si el producto financiero logra las características ambientales o sociales que promueve.

- **¿Cómo difiere el índice de referencia de un índice general de mercado?**

No aplica.

- **¿Cómo se ha comportado este producto financiero con respecto a los indicadores de sostenibilidad para determinar la conformidad del índice de referencia con las características ambientales o sociales que promueve?**

No aplica.

- **¿Cómo se ha comportado este producto financiero en comparación con el índice de referencia?**

No aplica.

- **¿Cómo se ha comportado este producto financiero en comparación con el índice general de mercado?**

No aplica.

## APÉNDICE A

### Consideración de las principales incidencias adversas

Tabla 1

#### Consideración de las principales incidencias adversas de las decisiones de inversión sobre los factores de sostenibilidad

---

**Participante en los mercados financieros** *Abac S Value II, SCR, SA*

---

#### Resumen

*Abac S Value II, SCR SA* ("**SCR**") considera las principales incidencias adversas ("**PIAs**") de sus decisiones de inversión sobre los factores de sostenibilidad. La presente declaración consolidada de la SCR sobre las principales incidencias adversas en los factores de sostenibilidad.

La presente declaración relativa a las PIAs sobre los factores de sostenibilidad abarca el período de referencia del 1 de enero de 2025 al 31 de diciembre de 2025, mostrando el impacto de las decisiones de inversión para la SCR sobre los factores de sostenibilidad y utilizando las siguientes PIAs establecidos en el Anexo I Tabla 1 del Reglamento Delegado del SFDR para todas sus inversiones:

- a. Todos los Indicadores PIA obligatorios aplicables a las inversiones en empresas participadas enumeradas en el nº 1-14 de la Tabla 1 del Anexo I del SFDR;
- b. El Indicador PIA recogido en el nº 4 de la Tabla 2, Anexo I del SFDR relativo a las inversiones en empresas sin iniciativas de reducción de emisiones de carbono; y
- c. El Indicador PIA establecido en el nº 2 de la Tabla 3, Anexo I del SFDR relativo a la siniestralidad en las empresas participadas.

Todos los Indicadores PIA se priorizan por considerarse igualmente importantes.

Abac, en línea con su Política de Inversión Responsable, identifica y aborda las PIAs de sus inversiones sobre los factores de sostenibilidad a través de diversas estrategias. En primer lugar, garantiza el cumplimiento de las normas mínimas a través de la selección negativa y la exclusión de las empresas que realizan actividades poco éticas, así como las que entran en el ámbito de las Exclusiones definidas en el folleto de sus Fondos. Además, Abac pretende mejorar el rendimiento medioambiental, social y de gobernanza ("**ASG**") de las empresas participadas a lo largo de su periodo de tenencia, centrándose en aspectos ASG transversales y en aspectos materiales específicos del sector.

Para medir el logro de la selección negativa y la mejora del rendimiento ASG, Abac lleva a cabo una diligencia debida inicial que incorpora consideraciones de sostenibilidad. Esto incluye la identificación de aspectos materiales desde el punto de vista financiero, así como el establecimiento de Indicadores Clave de Rendimiento ("**KPIs**") de gestión del impacto, y la definición de objetivos de sostenibilidad durante los primeros meses tras la inversión. A lo largo del periodo de tenencia, se realiza un seguimiento activo mediante informes trimestrales, reuniones con las empresas participadas y la aplicación de planes de acción si no se cumplen los KPI.

La responsabilidad de la aplicación de la política recae en el equipo de inversiones de Abac, el equipo de sostenibilidad y el Responsable de Cumplimiento Normativo, con la supervisión del Comité de Inversiones. Las metodologías para seleccionar y priorizar las PIA implican el juicio de expertos basado en los datos disponibles, con un seguimiento continuo realizado a través de informes trimestrales y auditorías anuales no financieras.

Abac se compromete con las empresas participadas a través de diversas iniciativas descritas en su Política de Inversión Responsable, incluido el nombramiento de Líderes de Sostenibilidad, la aplicación de programas de gobernanza y cumplimiento, y la realización de informes y reuniones periódicas.

## Descripción de las principales incidencias adversas sobre los factores de sostenibilidad

### Indicadores aplicables a las inversiones en empresas participadas

Indicador adverso de sostenibilidad	Métrica	Impacto 2025	Impacto 2024	Impacto 2023	Explicación	Medidas adoptadas, y medidas previstas y objetivos fijados para el próximo periodo de referencia	
<b>CLIMA Y OTROS INDICADORES RELACIONADOS CON EL MEDIO AMBIENTE</b>							
<b>Emisiones de gases de efecto invernadero ("GEI")</b>		Emisiones de GEI de Alcance 1	153 t CO2e	159 t CO2e	178 t CO2e	Durante el período, las emisiones de Alcance 1 de las compañías en cartera mejoraron, impulsadas por esfuerzos de eficiencia energética destinados a reducir las emisiones directas de las empresas participadas.	Todas las empresas del perímetro informaron sobre las emisiones del alcance 1 durante el período
	1. Emisiones de GEI	Emisiones de GEI de Alcance 2	41 t CO2e <i>(Market-based approach)</i>	63 t CO2e <i>(Market-based approach)</i>	50 t CO2e <i>(Market-based approach)</i>	Las compañías en cartera continúan su transición hacia electricidad de red respaldada por Certificados de Garantía de Origen, con el objetivo de reducir las emisiones bajo el enfoque market-based, especialmente en las compañías industriales del portfolío. El enfoque location-based ha aumentado ligeramente; sin embargo, las compañías siguen firmemente comprometidas con la descarbonización y están implementando medidas concretas para reducir su huella ambiental, y el 50% de ellas ha instalado paneles solares.	Se espera que las emisiones de gases de efecto invernadero del alcance 2 se reduzcan aún más en el próximo período a debido a la instalación de paneles solares en las empresas del portfolío
			327 t CO2e <i>(Location-based approach)</i>	316 t CO2e <i>(Location-based approach)</i>	241 t CO2e <i>(Location-based approach)</i>		
		Emisiones de GEI de Alcance 3	n.a.	n.a.	n.a.	Las empresas del portfolío son PYMES, no están obligadas a informar sobre las emisiones del alcance 3.	Las compañías del portfolío, acompañadas por Abac tiene intención de avanzar en la medición de las emisiones del alcance 3 en el futuro
		Emisiones totales de GEI	194 t CO2e <i>(Market-based approach)</i>	222 t CO2e <i>(Market-based approach)</i>	228 t CO2e <i>(Market-based approach)</i>	Las emisiones totales de GEI mostraron una evolución global positiva durante el período. Esto refleja los esfuerzos continuos de las compañías en cartera por mejorar la eficiencia energética y avanzar en la transición hacia fuentes de electricidad con menor intensidad de carbono, particularmente en las operaciones industriales. Si bien el enfoque location-based sigue influido por factores externos relacionados con la red eléctrica, la tendencia general indica progresos continuos en la descarbonización del portfolío. El enfoque market-based ha mejorado impulsado por la transición a la electricidad de la red con Certificados de Garantía de Origen de las empresas industriales del portfolío. El enfoque Location-based ha mejorado debido a la instalación de paneles solares en KBV.	Se prevé que los GEI dentro del mismo perímetro se reduzcan a medida que aumente la instalación de paneles solares en las empresas existentes del portfolío. Sin embargo, dado que el fondo continúa invirtiendo e incorporando empresas a su perímetro, se espera que las emisiones totales de GEI sigan aumentando.
		480 t CO2e <i>(Location-based approach)</i>	475 t CO2e <i>(Location-based approach)</i>	418 t CO2e <i>(Location-based approach)</i>			
2. Huella de carbono	Huella de carbono	13.6 t CO2e/EURm	15.4 t CO2e/EURm	15.5 t CO2e/EURm	La huella de carbono no tiene en cuenta las emisiones del alcance 3. Las empresas del portfolío son PYMES y no están obligadas a informar sobre las emisiones del alcance 3.	Las empresas se comprometerán a medir las emisiones del alcance 3 en el futuro.	

	3. Intensidad de GEI de las empresas participadas	Intensidad de GEI de las empresas participadas	12 t CO2e/EURm (Market-based approach)	14 t CO2e/EURm (Market-based approach)	17 t CO2e/EURm (Market-based approach)	La intensidad de GEI de las compañías participadas también evolucionó positivamente durante el período, reflejando una mejora en la eficiencia de emisiones en relación con la actividad empresarial. Esta tendencia está impulsada por los esfuerzos continuos de descarbonización, incluyendo medidas de eficiencia energética y la adopción progresiva de fuentes de electricidad con menor intensidad de carbono. El enfoque location-based sigue viéndose afectado por la intensidad de carbono de las redes eléctricas locales, pero en conjunto el portfolio muestra progresos continuos en la reducción de su intensidad de emisiones.	Se prevé una reducción en la intensidad de GEI en las empresas del portfolio en mismo perímetro.
	4. Exposición a empresas activas en el sector de los combustibles fósiles	Porcentaje de inversiones en empresas activas en el sector de los combustibles fósiles	0	0	0	n.a.	n.a.
	5. Porcentaje de consumo y producción de energía no renovable	Porcentaje del consumo de energía no renovable y de la producción de energía no renovable de las empresas participadas procedente de fuentes de energía no renovables frente a fuentes de energía renovables, expresado en porcentaje del total de fuentes de energía.	7% Non-renewable energy-consumption (equivalent to energy consumption from the grid without a Guarantee of Origin Certificate)  0% non-renewable energy production	8% Non-renewable energy-consumption (equivalent to energy consumption from the grid without a Guarantee of Origin Certificate)  0% non-renewable energy production	31% Non-renewable energy-consumption (equivalent to energy consumption from the grid without a Guarantee of Origin Certificate)  0% non-renewable energy production	Las empresas de la cartera han realizado la transición a electricidad de red con Certificados de Garantía de Origen en las compañías industriales de la cartera.	Las empresas de la cartera están evaluando la instalación de paneles solares y el suministro de energía con Garantías de Origen para mejorar su desempeño.
	6. Intensidad del consumo energético por sector de alto impacto climático	Consumo de energía en GWh por millón de euros de ingresos de las empresas participadas, por sector de alto impacto climático	0	0	0	n.a.	n.a.
<b>Biodiversidad</b>	7. Actividades que afectan negativamente a zonas sensibles desde el punto de vista de la biodiversidad	Porcentaje de inversiones en empresas participadas con centros/operaciones situados en zonas sensibles desde el punto de vista de la biodiversidad o cerca de ellas, donde las actividades de esas empresas participadas afectan negativamente a esas zonas.	0%	0%	0%	n.a.	n.a.
<b>Agua</b>	8. Emisiones al agua	Toneladas de emisiones al agua generadas por las empresas participadas por millón de euros	n.a.	n.a.	n.a.	No se han recopilado con suficiente detalle para estos periodos.	Las empresas del portfolio buscarán realizar la medición en el futuro.

<b>Residuos</b>	9. Proporción de residuos peligrosos y radiactivos	Toneladas de residuos peligrosos y radiactivos generados por las empresas participadas por millones de euros invertidos, expresadas como media ponderada	0.1 (tonnes per million EUR invested)	0.1 (tonnes per million EUR invested)	0.1 (tonnes per million EUR invested)	El aumento del ratio refleja una mejora en la trazabilidad y clasificación de los residuos generados.	Las compañías están implementando planes de reducción de residuos peligrosos, con iniciativas como la instalación de equipos de recuperación y reutilización de disolventes, que reducen tanto la generación de residuos como el riesgo ambiental asociado.
<b>INDICADORES SOCIALES Y LABORALES, RESPECTO DE LOS DERECHOS HUMANOS, LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y EL SOBORNO</b>							
<b>Asuntos sociales y laborales</b>	10. Incumplimientos de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y de las Directrices de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) para Empresas Multinacionales.	Porcentaje de inversiones en empresas participadas que han estado implicadas en incumplimientos de los principios del PMNU o de las Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales	0%	0%	0%	n.a.	n.a.
	11. Ausencia de procesos y mecanismos de cumplimiento para controlar el cumplimiento de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales	Porcentaje de inversiones en empresas participadas que carecen de políticas para controlar el cumplimiento de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas o las Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales, o de mecanismos para la gestión de quejas y reclamaciones para hacer frente a incumplimientos de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas o las Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales.	0%	0%	0%	Todas las empresas han implementado el Programa de Cumplimiento de Abac y han establecido mecanismos para manejar quejas y reclamaciones. Las compañías incorporadas al portafolio durante 2025, se encuentran actualmente en la fase de implementación del Programa de Cumplimiento de Abac.	Todas las empresas han implementado el Programa de Cumplimiento de Abac y han establecido mecanismos para manejar quejas y reclamaciones. Las compañías incorporadas al portafolio durante 2025, se encuentran actualmente en la fase de implementación del Programa de Cumplimiento de Abac.
	12. Diferencia salarial entre hombres y mujeres no ajustada	Brecha salarial media no ajustada por género de las empresas participadas	10%	11%	7%	Las compañías en cartera continúan promoviendo prácticas laborales justas e inclusivas, incluyendo políticas de igualdad de oportunidades y marcos de remuneración transparentes.	Las empresas están implementando Planes de Igualdad que delimitan la implementación de políticas de igualdad y diversidad de la empresa.
	13. Diversidad de género en el Consejo	Proporción media de consejeros mujeres/hombres en las empresas participadas, expresada como porcentaje del total de consejeros	17%	17%	20%	El desempeño está en línea con el objetivo del fondo.	El desempeño está en línea con el objetivo del fondo, que es alcanzar un 20% de mujeres en los consejos de administración.

	14. Exposición a armas polémicas (minas antipersonas, municiones de racimo, armas químicas y armas biológicas)	Porcentaje de inversiones en empresas participadas implicadas en la fabricación o venta de armas	0%	0%	0%	n.a.	n.a.
<b>Indicadores aplicables a las inversiones en soberanos y supranacionales</b>							
<b>Indicador adverso de sostenibilidad</b>	<b>Métrica</b>		<b>Impacto 2025</b>	<b>Impacto 2024</b>	<b>Impacto 2023</b>	<b>Explicación</b>	<b>Medidas adoptadas, y medidas previstas y objetivos fijados para el próximo periodo de referencia</b>
<b>Ambiental</b>	15. Intensidad GEI	Intensidad de GEI en los países receptores de inversión	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
<b>Social</b>	16. Países receptores de inversión sujetos a violaciones sociales	Número de países en los que se encuentran las empresas en las que se invierte y que están sujetos a violaciones sociales (número absoluto y número relativo dividido por el total de países en los que se invierte), según lo establecido en tratados y convenciones internacionales, principios de las Naciones Unidas y, cuando corresponda, leyes nacionales.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
<b>Indicadores aplicables a las inversiones en activos inmuebles</b>							
<b>Indicador adverso de sostenibilidad</b>	<b>Métrica</b>		<b>Impacto 2025</b>	<b>Impacto 2024</b>	<b>Impacto 2023</b>	<b>Explicación</b>	<b>Medidas adoptadas, y medidas previstas y objetivos fijados para el próximo periodo de referencia</b>
<b>Combustibles Fósiles</b>	17. Exposición a combustibles fósiles a través de activos inmobiliarios	Porcentaje de inversiones en activos inmobiliarios involucrados en la extracción, almacenamiento, transporte o fabricación de combustibles fósiles.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
<b>Eficiencia Energética</b>	18. Exposición a los combustibles fósiles a través de activos inmobiliarios	Porcentaje de inversiones en activos inmobiliarios poco eficientes en términos energéticos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

<b>Otros indicadores de las principales incidencias adversas sobre los factores de sostenibilidad</b>						
[Información sobre los principales impactos adversos en los factores de sostenibilidad mencionados en el Artículo 6(1), punto (a), en el formato de la Tabla 2]						
<b>Indicador adverso de sostenibilidad</b>	<b>Métrica</b>	<b>Impacto 2025</b>	<b>Impacto 2024</b>	<b>Impacto 2023</b>	<b>Explicación</b>	<b>Medidas adoptadas, y medidas previstas y objetivos fijados para el próximo periodo de referencia</b>
<b>CLIMA Y OTROS INDICADORES RELACIONADOS CON EL MEDIO AMBIENTE</b>						
<b>Emisiones</b>	Porcentaje de inversiones en empresas participadas sin iniciativas de reducción de emisiones de carbono destinadas al cumplimiento del Acuerdo de París	0%	0%	0%	El manual de impacto de Abac incluye Clima como una de las principales áreas para lograr mejoras por parte del portafolio. La contabilidad y reducción de emisiones de carbono son la piedra angular de las iniciativas climáticas del fondo implementadas en el 100% de las empresas del portafolio.	A lo largo del año, el manual de impacto del Fondo, que incluye iniciativas de medición y reducción del carbono, se ha aplicado en el 100 % de las adquisiciones realizadas durante el periodo. Se espera que las emisiones de GEI de Alcance 1 y 2 basadas en la ubicación sigan disminuyendo en 2026, con la instalación de paneles solares en dos empresas de la cartera.
[Información sobre los principales impactos adversos en los factores de sostenibilidad mencionados en el Artículo 6(1), punto (b), en el formato de la Tabla 3]						
<b>Indicador adverso de sostenibilidad</b>	<b>Métrica</b>	<b>Impacto 2025</b>	<b>Impacto 2024</b>	<b>Impacto 2023</b>	<b>Explicación</b>	<b>Medidas adoptadas, y medidas previstas y objetivos fijados para el próximo periodo de referencia</b>
<b>INDICADORES SOCIALES Y LABORALES, RESPECTO DE LOS DERECHOS HUMANOS, LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y EL SOBORNO</b>						
<b>Asuntos sociales y laborales</b>	2. Tasa de accidentes	9%	7%	1%	La salud y la seguridad siguen siendo objetivos fundamentales para el fondo, y los accidentes laborales se monitorean diligentemente. La evolución del indicador entre 2023 (1%) y 2025 (9%) refleja principalmente un cambio metodológico de cálculo.	Las empresas del portafolio están implementando iniciativas para mejorar las tasas de accidentes por debajo de los estándares de la industria.